

LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR COMO REQUISITO PARA LA ACREDITACIÓN DE LAS IES

QUALITY IN HIGHER EDUCATION AS REQUIREMENT FOR THE ACCREDITATION OF HEIs

QUALIDADE NO ENSINO SUPERIOR COMO REQUISITO PARA A ACREDITAÇÃO DAS IES

Alba Patricia Guzmán DUQUE¹
Javier Mauricio Mendoza PAREDES²

RESUMEN: La calidad en la educación superior es un elemento necesario para las Instituciones de Educación Superior, donde se requiere la adaptación a: tendencias económicas, sociales, políticas y culturales. El propósito de la investigación es realizar una revisión de modelos de acreditación en la educación superior, para determinar la flexibilidad que requieren las instituciones para ofrecer programas de calidad. El estudio es cuantitativo y utiliza una metodología descriptiva y correlacional, utilizando técnicas estadísticas. La muestra está compuesta por 83 IES: Europa, Norteamérica, Australia-Oceanía, Asia, África y Latinoamérica. Los resultados evidencian la necesidad de incluir la autoevaluación como requisito para la acreditación, para ofrecer programas flexibles para el graduado. Además, se comprueba que las IES acreditadas, son las primeras de los rankings y ofrecen programas de tecnologías, grados, maestrías y doctorados. Se proponen buenas prácticas al interior de las instituciones para favorecer los procesos y adoptarlos como una cultura organizacional.

Palabras clave: Autoevaluación. Acreditación.. Instituciones de Educación Superior. Calidad en la educación

ABSTRACT: La calidad en la educación superior es un elemento necesario para las Instituciones de Educación Superior, donde se requiere la adaptación a: tendencias económicas, sociales, políticas y culturales. El propósito de la investigación es realizar una revisión de modelos de acreditación en la educación superior, para determinar la flexibilidad que requieren las instituciones para ofrecer programas de calidad. El estudio es cuantitativo y utiliza una metodología descriptiva y correlacional, utilizando técnicas estadísticas. La muestra está compuesta por 83 IES: Europa, Norteamérica, Australia-Oceanía, Asia, África y Latinoamérica. Los resultados evidencian la necesidad de incluir la autoevaluación como requisito para la acreditación, para ofrecer programas flexibles para el graduado. Además, se comprueba que las IES acreditadas, son las primeras de los rankings y ofrecen programas de tecnologías, grados, maestrías y doctorados. Se

¹ Docente en Universidad Autónoma de Bucaramanga, Unidades Tecnológicas de Santander, Universidad Cooperativa de Colombia - Medellín, Universitat Politècnica de València, Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales. Unidades Tecnológicas de Santander – UTS, Bucaramanga, Santander. Colombia.

<http://orcid.org/0000-0003-1704-6884>. E-mail: aguzman@correo.uts.edu.co

² Docente en Universidad Autónoma de Bucaramanga, Unidades Tecnológicas de Santander, Universidad Cooperativa de Colombia - Medellín, Universitat Politècnica de València, Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales. Colômbia. Agência de fomento: Unidades Tecnológicas de Santander. E-mail: jmendoza@correo.uts.edu.co

proponen buenas prácticas al interior de las instituciones para favorecer los procesos y adoptarlos como una cultura organizacional.

Keywords: Self-assessment. Accreditation. Institutions of Higher Education. Quality in education.

RESUMO: A qualidade da educação superior é um elemento necessário para as Instituições de Educação Superior, onde é necessária a adaptação a: tendências econômicas, sociais, políticas e culturais. O objetivo da investigação é realizar uma revisão dos modelos de acreditação na educação superior, para determinar a flexibilidade que requer as instituições para executar programas de qualidade. O estudo é compatível e utiliza uma metodologia descritiva e correlacional, utilizando técnicas estatísticas. La muestra está compuesta por 83 IES: Europa, Norteamérica, Austrália-Oceania, Asia, Africa y Latinoamérica. Os resultados evidenciam a necessidade de incluir a avaliação automática como requisito para a acreditação, para executar programas flexíveis para o graduado. Além disso, compreenda o que é o IES acreditado, como as primeiras classificações dos rankings e os programas mais recentes de tecnologias, grades, máquinas e medicamentos. Proponha boas práticas no interior das instituições para favorecer os processos e adotar como uma cultura organizacional.

Palavras chave: Auto-avaliação. Credenciamento. Instituições de Ensino Superior. Qualidade na educação.

Introducción

La globalización obliga a las Instituciones de Educación Superior, IES, a trabajar con parámetros de calidad establecidos por los entes rectores de la educación (MCGOWEN, KNOSHAUG; LAURENS; DEMPSTER; PIENKOS; WOLFRUM; HARMON, 207, p. 168-177). La evolución en la educación superior obedece a los cambios en la economía y en la sociedad, donde los estudiantes son formados para ser profesionales que se adapten a los diferentes entornos requiriéndose la formación multidisciplinar (MILLER; DE GARAY; 2015, p. 75-87). Este proceso conlleva a la inclusión de certificaciones de acreditación de los programas y de la institución, en la mejora en sus procesos y servicios (BLANCO; MIGUEL; MARTIN; ÁLVAREZ, 2016, p. 90-120). Las IES son organizaciones de corte social por ofrecer programas dirigidos a la comunidad (BERNASCONI; CELIS, 2017; p. 1-15) que requieren la calidad en los procesos con un enfoque crítico, equitativo e integrador (GOOS; SALOMONS, 2017, p. 341-364). Existen razones que han influido como exigencia de la acreditación de calidad: la globalización, las reformas del gobierno, la estructura del sistema universitario, las políticas de acreditación y la influencia del mercado en las Instituciones de Educación Superior (MOLLIS; 2014; p. 25-45). Esta investigación analiza los aspectos descriptivos de 83 IES para determinar la conveniencia de sus adecuaciones en cuanto a la acreditación de sus programas para la flexibilización de la educación.

Contexto de la educación superior

Las Instituciones de Educación Superior han buscado la formación de profesionales con las competencias que demanda la sociedade (CANO; FERNANDEZ, 2016, p.187). La European Comission propone factores diferentes al conocimiento para la contratación que abarcan las capacidades transversales: resolución de problemas, responsabilidad profesional, tolerancia y confianza en sí mismo (92%), y, experiencia internacional y responsabilidad social (64%) (EUROPEAN COMISSION, 2014). En un estudio de la UNESCO se indica que la enseñanza en la educación superior se ha modernizado con el afán de ofrecer mayores oportunidades para el desarrollo de las competencias, donde existen países que ofrecen programas gratuitos y subsidiados por el gobierno a través de becas -Dinamarca, Finlandia, Islandia, México, Noruega, República Checa, y Suecia- mientras que otros cobran valores por encima de los 2.800 dólares al año -Estados Unidos, Corea del Sur, Reino Unido, Australia, Canadá, Nueva Zelanda e Irlanda (BARBON; CALDERÓN; LOZA; GARCÉS; FERNÁNDEZ; 2017, p. 61). El Universitings Ministeriet evidencia que de 27 países europeos, el porcentaje del gasto en educación superior lo lideran Dinamarca, Islandia, Noruega, Suiza, Chipre, Finlandia, Bélgica, Suiza, en últimos lugares se encuentran Irlanda, Alemania, Italia, España, Grecia, Eslovaquia y Luxemburgo (UNIVERSITINGS MINISTERIET, 2014).

Vistazo al sector de la educación superior

La educación superior en Europa abarca los procesos de investigación, enseñanza e impacto social. En sus inicios a principios del siglo XIX, la universidad medieval evolucionó a moderna por la influencia del modelo de organización social, el estado liberal y la comunidad que produce para la industria. Posteriormente, se avanzó hacia el modelo anglosajón que promueve la universidad privada hasta principios del siglo XIX, formando profesionales para cubrir las necesidades del estado y de la empresa (MARTINS; TOBÓN; ROMERO, 2017, p. 79).

En el siglo XX la educación superior se orienta al enfoque por competencias, buscando una relación entre la educación y el empleo, debido a la expansión del mercado

De una parte, las tendencias de la educación superior en Estados Unidos apuntan al uso de la tecnología debido a la globalización y a la competitividad generada como consecuencia del mejoramiento de la calidad y la movilidad de estudiantes, profesores,

investigadores para compartir el conocimiento (MILLER, DE GARAY, 2015). Precisamente, la influencia del modelo económico en las empresas, orientó a la búsqueda de graduados con habilidades que les permita adaptarse, innovar, comunicarse, autónomos y que trabajen en equipo (MELGUIZP; ZAMARRO; VELASCO; SANCHEZ, 2016, p. 424-448).

Por otro lado, América Latina se ha visto influenciada por la tecnología, incrementándose el *e-learning* como estrategia de aprendizaje en la educación superior, destacando la expansión en Brasil (21.5%), Colombia (18.6%), Bolivia (17.8%) y Chile (14.4%) (VGROUP EDUCACIÓN ONLINE, 2017). De hecho, el crecimiento económico de los países, el desarrollo del capital humano, la intervención del estado a través de la publicación de políticas públicas y las tendencias de la economía, influyen en la educación superior para ofrecer dos modalidades: formal (técnica y tecnológica) e informal (instruccionalidad en una labor) (MARTINEZ; TOBÓN; ROMERO, 2017). De otra parte, Colombia ha buscado que la calidad educativa se mejore emitiendo políticas relacionadas con: ampliación y flexibilidad de la oferta de educación superior, implementación de procesos de inclusión, articulación con el sector productivo, financiación de la educación, adopción de los procesos de autoevaluación para mejorar la calidad y la cualificación docente en maestrías y doctorados, la promoción de la investigación en todas las regiones buscando la visibilidad en el exterior, e, internacionalización de la educación a través de la participación en eventos (MILLER, DE GARAY, 2015).

La calidad en la educación superior

Las diferentes problemáticas de los países relacionados con la calidad en la educación se orientan hacia la función social y a la integración de las comunidades del acuerdo con Yanova (2015, p. 566), requiriéndose incluir procesos de autoevaluación y acreditación en las Instituciones de Educación Superior como elementos dinamizadores de la calidad (BERNASCONI, 2017). Esto es necesario por la interacción de sus actores: *los gobernantes* respaldan los procesos educativos; *los ciudadanos* pagan los impuestos al gobierno y aportan a la construcción de las políticas públicas relacionadas con la educación; *los empleadores* contratan a los graduados en sus áreas de especialidad; *los estudiantes y sus padres* son los actores del proceso educativo; y, *los profesores y el personal administrativo* son la razón de ser de las IES (GOOS; SALOMONS, 2017).

Precisamente, las IES requieren: el aseguramiento y mejora de la calidad que faciliten el reconocimiento de las IES y la movilidad de sus integrantes dentro y fuera del país (VNOUČKOVÁ; URBANCOVÁ; SMOLOVÁ; 2018, p. 63), e información sobre la garantía de la calidad que ofrecen como una práctica consolidada de procesos (DLOUHÁ, GLAVIČ; BARTON, 2017, p. 670). Por tal motivo, la implementación en el proceso de excelencia organizacional debe incluir a las personas, al desarrollo de la comunidad, y al mejoramiento continuo de las IES (YANOVA, 2015). De hecho, la calidad de la gestión se relaciona positivamente con el apego emocional hacia la institución, y la experiencia de los estudiantes nos termos del Goi; Kalidas; Yunus (2018, p. 1-23), pese a la influencia de la explosión demográfica en el ofrecimiento de programas de calidad, indica Klemencic y Fried (2015, p. 12-14) y a la percepción de disminución de la calidad por la expansión de las titulaciones debido a que se disminuyen los tiempos de estudio, los salarios de los profesores y se inflan las calificaciones (DRĂGAN; IVANA; ARBA, 2014, p. 95).

Así, crede Becker; Commins; Davis; Freemna; Hall; Anantharayanan (2017), el Horizont Report sobre Educación Superior indica que es indispensable la orientación de programas de calidad interna y externa considerando: infraestructura, conectividad, contenido y currículo, evaluación, prácticas de aprendizaje, liderazgo y valores, organización y prácticas docentes. Por tal motivo, se requiere una reforma integral del sistema de calidad en el ámbito gubernamental, donde el gobierno diseñe una estrategia que exija a las IES el cumplimiento de estándares de calidad, a través de un sistema de evaluación en el ámbito nacional (LISIEVICI, 2015, p. 371-375).

Modelos de Acreditación Mundial

Las Instituciones de Educación Superior para acreditarse bajo normas de calidad han adoptado diferentes modelos de otras IES nacionales e internacionales, indicando que es indispensable generar una cultura de calidad y autoevaluación, fijar recursos para realizarla, articular a la organización para el éxito, conectar a todos los actores del proceso, ser procesos consistentes y liderados por personas con el conocimiento de las normativas (MCCOWAN, 2018, p. 128-137). A continuación se abordan algunos modelos adoptados en diferentes regiones del mundo.

El modelo de educación de Australia se basa en: conocimiento del futuro de la demanda internacional para cupos universitarios, inscripción internacional en ferias

educativas, y, riesgo y aseguramiento de la calidad (HARMON, 2015, p. 14-16). Existen dos modelos de calidad aplicados en la educación superior, uno dominante en el mercado orientado a un discurso genérico, y otro a un discurso alternativo que se centra en la transformación (ASHWIN; ABBAS; MCLEAN, 2013, p. 14). El Modelo TQM o *Total Quality Management*, se ha implementado en Instituciones de Educación Superior del ámbito privado, donde se ha buscado hacer todo bien desde el inicio (BAIG; ABRAR; ALI; AHMAD, 2015, p. 53).

El *Validation of Prior Learning* (VPL) es una metodología utilizada en Europa antes de implementar los procesos de calidad en las IES, para apropiarse del proceso y establecer las necesidades reales de las instituciones (SAVA; BORCA; DANCI, 2014, p. 179). El EFQM busca estandarizar los procesos de educación orientados hacia la calidad, permitiendo la evaluación presente superando los indicadores actuales buscando que se planee una evaluación del futuro a través de la proyección de indicadores (DLOUHÁ, GLAVIČ, BARTON, 2017). El modelo de gestión de la calidad en las IES basado en un modelado de procesos de negocio, pues si se consideran como entes, es más fácil establecer los lineamientos gerenciales basados en la calidad (DRĂGAN; IVANA; ARBA, 2014).

El modelo de aseguramiento de la calidad basado en las 5QS, considera factores: técnicos, funcionales, infraestructura, interacción y atmósfera de las Instituciones de Educación Superior (MEYER; HANSON; HICKMAN, 2018, p. 249). El AQIP *Academic Quality Improvement Program* promueve nueve factores: ayudar a los estudiantes a aprender, cumplimiento de los objetivos, comprender las necesidades del alumnado, valoración de las personas, liderar y comunicar, apoyar las operaciones institucionales, la medición de la efectividad, la planificación con búsqueda de la mejora continua, la construcción de relaciones de colaboración (YARMOHAMMADIAN; MOZAFFARY; ESFAHANI, 2011, p. 2920). Finalmente, la norma ISO 9000, o Seis Sigma ofrece un sistema de gestión que favorece la cultura de la calidad (SUNDER; ANTONY, 2018, p. 859).

Metodología

La investigación es cuantitativa y correlacional. Los indicadores utilizados fueron número de: sedes, empleados, profesores, estudiantes, egresados, programas, titulaciones -tecnologías, grados, maestrías y doctorados-, programas acreditados y facultades.

La muestra está compuesta por 83 Instituciones de Educación Superior de: Latinoamérica (22.9%), Colombia (18.1%), Europa (18.1%), África (12.0%), Norteamérica (12.0%), Australia (10.8%) y Asia (6.0%). Se escogieron las primeras instituciones del Ranking Webometrics (WEBOMETRICS, 2018) que pertenecían a cada región.

Las técnicas estadísticas utilizadas fueron descriptivas para la contextualización de la información, y correlaciones bivariadas para determinar la relación entre las variables, con el software SPSS versión 23.

Resultados

El 63.9% de las IES investigadas son públicas, el 25.0% ofrecen programas por ciclos propedéuticos, el 53.8% tienen Modelo de Autoevaluación Institucional y el 40.8% son acreditadas.

El 28.9% tiene “entre 2-5 sedes”, el 1.3% “1 sede”, el 13.3% cuenta con “entre 6-10”, el 10.8% “más de 21” y tan solo el 6% cuenta con “entre 11-20”. Las instituciones con mayor número de sedes son Yale University de Estados Unidos “más de 60”, Universidad Nacional Abierta y a Distancia de Colombia y Chicago University de EE UU alrededor de 60 sedes cada una. En cuanto a los empleados, tan solo el 37.3% de las instituciones tienen sus datos públicos, donde el 15.7% evidencia tener “menos de 1,000 empleados”, el 15.7% “entre 1,001-5,000”, y solo el 6.0% “más de 5,000”.

El 24.1% de las instituciones tiene “entre 1.001-5.000” profesores, seguida por las de “menos de 1.000” (16.9%), y tan solo el 8.4% tiene “más de 5,000” profesores. Se destaca la Universidad Nacional Autónoma de México por ser la institución con mayor número de profesores, alrededor de 38 mil.

En el número de estudiantes, el 31.2% tiene “entre 10,001-40,000”, el 22.9% “más de 40,000”, el 8.4% “entre 1,001-10,000”, y tan solo el 2.4% tiene menos de mil estudiantes. Las instituciones con mayor número son: Universidad Nacional Autónoma de México, alrededor de 340 mil, Instituto Politécnico Nacional de México, alrededor de 160 mil, y la Universidad Nacional de La Plata de Argentina, un poco más de 90 mil.

En los egresados tan solo el 27.3% de las instituciones tienen disponible esta cifra en su web. Se destacan la University of Manchester del Reino Unido, más de 300 mil, la University of Queensland de Australia, alrededor de 200 mil, Seoul National University

de Corea del Sur y Universidad de Edinburgo, cada una con alrededor de 200 mil, como se evidencia en su web.

La Tabla 1 muestra la caracterización de los programas que se ofrecen en las IES. El 43.4% ofrece “más de 51”, destacándose University of Manchester del Reino Unido, University of Pretoria de Sudáfrica, University of New South Wales, Australian National University, University of Sidney, Melbourne Institute Technology y Canberra Institute Technology, todas originarias de Australia. Dentro de las instituciones con programas acreditados, el 33.7% tienen publicada en su página esta información, donde el 13.3% cuentan con “menos de 5 programas” y el 27.3% de IES están acreditadas. Las instituciones con mayor número son Instituto Tecnológico de Monterrey de México, Universidad Nacional de La Plata de Argentina, Universidad Estadual de Campinas UNICAM de Brasil, Universidad Nacional Autónoma de México e Instituto Politécnico Nacional México.

El mayor número de facultades se encuentra “entre 6-10” (36.1%). Las instituciones con mayor número de facultades son Chicago University de Estados Unidos, alrededor de 100, Universidad de Sao Pablo de Brasil y Stanford University de Estados Unidos, con 42 facultades cada una.

Tabla 1. Caracterización de los programas que ofrecen las IES.

Categoría	Programas	Programas Acreditados	Facultades	Tecnologías	Grados	Maestrías	MBA	Doctorados
< 5	2	1	2	7	0	7	1	13.
	.4	3.3	1.7	.2	.0	.2	6.9	3
6 a 10	6	3	3	7	4	8	6	18.
	.0	.6	6.1	.2	.8	.4	.0	1
11 a 20	1	4	1	1	1	1	4	8.4
	0.8	.8	9.3	4.5	6.9	2.0	.8	
21- 50	1	6	9	1	3	3	7	14.
	0.8	.0	.6	5.7	3.7	1.3	.2	5
51- 100	2	2	0	7	2	1	0	8.4
	1.7	.4	.0	.2	5.3	2.0	.0	
> 100	2	3	1	1	1	1	0	4.8
	1.7	.6	.2	0.8	2.0	3.3	.0	
Total	7	3	8	6	9	8	3	67.
	3.5	3.7	8.0	2.7	2.8	4.3	4.9	5

Fuente: Elaboración propia a partir de la web de cada una de las universidades.

En cuanto al número de tecnologías el 30.2% ofrece “entre 11-50”. Las instituciones con mayor número son London’s Global University del Reino Unido, alrededor de 400, New York University de EE UU, alrededor de 160, Universidad de Antioquia de Colombia alrededor de 81, y Harvard University de EE UU alrededor de 60 tecnologías.

En los grados más de la mitad de las instituciones ofrecen “entre 21-100” (59.0%), destacando con mayor número Universidad de Antioquia de Colombia, University of Manchester del Reino Unido, y Universidad de Sao Pablo de Brasil.

En los estudios de posgrado: en maestrías el 31.3% ofrece “entre 21-50”, destacando Seoul National University de Corea del Sur y Universidad de Edinburg del Reino Unido. Los MBA solo son ofrecidos por el 34.9% de instituciones investigadas, donde el 16.9% oferta “menos de 5”, se destacan Harvard University de Estados Unidos, Princeton University, New York University, Stanford University y Chicago University de Estados Unidos, y, University of Oxford del Reino Unido. Finalmente, el 67.5% ofrece doctorados, donde el 18.1% oferta “entre 6-10” destacando Seoul National University de Corea del Sur, Universiteit Utrecht de Países Bajos, Sudan University of Science and Technology de Sudan y Universidad de Edinburg del Reino Unido.

Con un análisis de correlaciones bivariadas se revisaron las tendencias de las IES evidenciando que el tipo de universidad se relaciona positivamente con las instituciones que están acreditadas ($r=,789$; $p < .000$), donde las privadas están acreditadas. Las IES que ofrecen doctorados también ofrecen maestrías ($r=,902$; $p < .000$), las universidades acreditadas son las que ofrecen mayor número de programas ($r=,852$; $p < .000$) y estudios de posgrado ($r=,834$; $p < .000$), y, las universidades que se encuentran en los primeros lugares están acreditadas ($r=,871$ $p < .000$), y ofrecen programas de doctorado ($r=,896$; $p < .000$).

Conclusiones

La educación superior en América Latina se ha visto afectada por la internacionalización, la adopción de las tecnologías y, las demandas de ingreso a los estudios superiores por los sectores marginados, necesitándose la fijación de parámetros de calidad impuestos por los gobiernos para disminuir las brechas educativas. En este sentido, se requiere incluir políticas que favorezcan la diversidad y la flexibilidad y la educación con calidad, para que mayor número de Instituciones de Educación Superior

ofrezcan programas que favorezcan la graduación de los profesionales que requieren las empresas del siglo XXI.

Precisamente, la calidad en la educación debe ser adoptada como cultura que irradie a todos los actores de las IES. Los resultados evidencian que las instituciones que están acreditadas se encuentran en los primeros lugares de los rankings, ofrecen mayor número de programas y permiten que se incluyan más estudiantes. Lo anterior hace evidente que los futuros profesionales en grado o posgrado prefieren una institución que tengan en su marca el respaldo de los ministerios de educación y entidades que ofrecen la estandarización de procesos para acreditar programas con calidad.

De otro lado, los procesos de implementación de la calidad en las IES deben considerar a todos los actores -estudiantes, profesores, administrativos, graduados y a las empresas-, siendo esto una necesidad. Esto se evidencia en la diversidad de programas que se ofrecen por las IES y en los diferentes niveles -tecnologías, grados, maestrías y doctorados- requiriéndose el ofrecimiento de programas que se orienten hacia la globalización de la economía y que puedan ser cursados en cualquier país y desempeñados en otro diferente. Lo anterior ofrece flexibilidad a las IES, permitiendo que la demanda de graduados crezca y que por ende se desarrolle estabilidad para las instituciones.

Además, la calidad en la educación superior requiere del control de los Ministerios de Educación que deben vigilar el cumplimiento de los factores que evidencien la calidad en los programas ofrecidos por las IES. Sin embargo, no se debe confundir este aspecto con la comercialización de la educación, pues se perdería el aspecto misional y social de estas instituciones. Es más, la educación no debería ser un motor de consumo, sino una forma de llevar el conocimiento hasta la sociedad para buscar el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y la eficiencia en las organizaciones que contraten a los graduados.

Tras el panorama anterior, se proponen las siguientes prácticas que requieren implementar las Instituciones de Educación Superior para alcanzar procesos de calidad:

- ✓ *Formación de profesionales competentes:* La globalización y las tendencias económicas han orientado a las empresas a requerir profesionales que se desenvuelvan en diferentes ambientes, siendo necesario que sean multidisciplinarios, flexibles y que se adapten al cambio.
- ✓ *Desarrollo de las competencias transversales:* La sociedad y las empresas requieren profesionales que solucionen problemas basados en la realidad y adaptados a las

necesidades locales o regionales, pero que no queden solo en el papel, sino que sean aplicables a la vida. En este sentido con la promoción de estas competencias dentro de las IES, el estudiante tendrá autonomía para resolver problemas, será responsable, trabajará en equipo y estará alerta en cualquier situación, y se convertirá en el graduado que requiere el empleador para desempeñarse en el ámbito laboral.

- ✓ *Diseño de currículos flexibles:* La multiculturalidad, el idioma y la facilidad para el desplazamiento de los estudiantes, requiere el establecimiento de currículos que sean flexibles para la formación de los profesionales, quienes tienen la libertad de desempeñarse en cualquier sitio bajo la disciplina en que se han formado.
- ✓ *Promulgación de parámetros de medición de la calidad:* Las reformas del gobierno en el ámbito educativo y la estructuración de los sistemas universitarios deben obligar a las IES a establecer parámetros de medición para estandarizar sus procesos y de esta manera ofrecer servicios de calidad que favorezcan la inclusión de comunidades y la visibilidad para la institución.
- ✓ *Certificación de acreditación institucional:* Este es un requisito indispensable para medir la calidad en las Instituciones de Educación Superior, después de tener claros los procesos de *autoevaluación* que deben adoptarse como parte de la cultura organizacional. Este aspecto favorece el ofrecimiento de grados y posgrados, permitiendo que el estudiante sea formado bajo estándares de calidad y con la marca de la IES.
- ✓ *Apropiación de la tecnología:* Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones deben incluirse en los procesos a través de plataformas que sean flexibles, adaptadas al entorno y a las competencias que requiere la sociedad. En este sentido, se requiere la formación por competencias y el desarrollo de competencias digitales para el aprovechamiento de la tecnología.
- ✓ *Flexibilidad en la formación tecnológica y universitaria:* Los programas que ofrecen las IES deben ser orientados hacia el sector empresarial, donde la formación tecnológica y universitaria se requiere para atender la demanda de las regiones, aportando al mejoramiento de la competitividad de las Instituciones de Educación Superior basadas en calidad.

Todo lo anterior, permite evidenciar la necesidad de establecer un trabajo conjunto y articulado entre los factores de los modelos de acreditación de las IES -docencia, investigación, extensión, proyección social, e internacionalización- que propendan por evidenciar los logros articulados, más que por áreas, aportando de esta manera a un

reconocimiento de las instituciones como formadores de profesionales flexibles y adaptables al cambio en una sociedade que requiere competencias profesionales.

Referencias

ASHWIN, Paul; ABBAS, Andrea; MCLEAN, Monica. Representations of a high-quality system of undergraduate education in English higher education policy documents. **Studies in Higher Education**, v. 40, n. 4, p. 610-623, oct. 2013.

BAIG, Sajjad; ABRAR, Muhammad; ALI, Asif; AHMAD, Mudassar. Implementation of TQM on higher education in Pakistan. **Quality & Quantity**, v. 49, n. 1, p. 51-56, jan. 2015.

BARBÓN, Olga; CALDERÓN, Ángela; LOZA, Carlos; GARCÉS, Lenin; FERNÁNDEZ, Jorge. Some problems of university professors in preparing scientific articles. **Actualidades Investigativas en Educación**, v. 17, n. 1, p. 61-78, jan./apr. 2017.

BECKER, Samantha; CUMMINS, Michele; DAVIS, Adam; FREEMAN, Alex; HALL, Courtney; ANANTHANARAYANAN, Vanish. **NMC Horizon Report: 2017 Higher Education Edition**. The New Media Consortium. 2017.

BERNASCONI, Andrés; CELIS, Sergio. Higher Education Reforms: Latin America in Comparative Perspective. **Education Policy Analysis Archives**, v. 25, n. 67, p. 1-15, jul. 2017.

BLANCO, José; MIGUEL, Violeta; MARTIN, Ana; ÁLVAREZ, Maria. La formación continua del profesorado, la evaluación del profesorado, las condiciones laborales y los complementos e incentivos. **Journal of Supranational Policies of Education (JoSPoE)**, v. 5, p. 90-120, 2016.

CANO, Elena; FERNÁNDEZ, Maite. Competencias de los egresados del Espacio Europeo de Educación Superior: relatos de vida de los nuevos estudiantes universitarios frente a los antiguos licenciados. **REDU: Revista de Docencia Universitaria**, v. 14, n. 2, 187-203, jun./dic. 2016.

DLOUHÁ, Jana; GLAVIČ, Peter; BARTON, Andrew. Higher education in Central European countries—Critical factors for sustainability transition. **Journal of Cleaner Production**, v. 151, p. 670-684, may. 2017.

DRĂGAN, Michaela; IVANA, Diana; ARBA, Raluca. Business Process Modeling in Higher Education Institutions. Developing a Framework for Total Quality Management at Institutional Level. **Procedia Economics and Finance**, v. 16, p. 95-103, 2014.

EUROPEAN COMMISSION. **El estudio sobre el Impacto de Erasmus confirma que el programa de intercambio de estudiantes de la UE mejora la capacidad de inserción y la movilidad de profesionales**. 2014. Disponible em: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-1025_es.htm Acesso em: 10 oct. 2018.

GOI, Mei-Teh; KALIDAS, Vigneswari; YUNUS, Norzita. Mediating roles of emotion and experience in the stimulus-organism-response framework in higher education institutions. **Journal of Marketing for Higher Education**, v. 28, n. 1, p. 1-23, jun. 2018.

GOOS, Maarten; SALOMONS, Anna. Measuring teaching quality in higher education: assessing selection bias in course evaluations. **Research in Higher Education**, v. 58, n. 4, p. 341-364, jun. 2017.

HARMON, Grant. Australia as a higher education exporter. **International Higher Education**, n. 42, p. 14-16, 2015.

KLEMENCIC, Manja; FRIED, Jochen. Demographic challenges and future of the higher education. **International Higher Education**, n. 47, p. 12-14, 2015.

LISIEVICI, Petru. The Forgotten Side of Quality: Quality of Education Construct Impact on Quality Assurance System. **Procedia-Social and Behavioral Sciences**, v. 180, p. 371-375, may. 2015.

MARTÍNEZ, Jorge; TOBÓN, Sergio; ROMERO, Aaron. Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. **Innovación educativa (México, DF)**, v. 17, n. 73, p. 79-96, ene./abr. 2017.

MARTINS, José; BRANCO, Frederico; GONÇALVES, Ramiro; AU-YONG, Manuel; OLIVEIRA, Tiago; NARANJO, Mijael; et al. Assessing the success behind the use of education management information systems in higher education. **Telematics and Informatics**. In press, oct. 2018.

MCCOWAN, Tristan. Quality of higher education in Kenya: Addressing the conundrum. **International Journal of Educational Development**, v. 60, p. 128-137, may. 2018.

MCGOWEN, John; KNOSHAUG, Eric; LAURENS, Lieve; DEMPSTER, Thomas; PIENKOS, Philip; WOLFRUM, Ed; HARMON, Valerie. The Algae Testbed Public-Private Partnership (ATP3) framework; establishment of a national network of testbed sites to support sustainable algae production. **Algal Research**, v. 25, p. 168-177, jul. 2017.

MELGUIZO, Tatiana; ZAMARRO, Gema; VELASCO, Tatiana; SANCHEZ, Fabio. The Methodological Challenges of Measuring Student Learning, Degree Attainment, and Early Labor Market Outcomes in Higher Education. **Journal of Research on Educational Effectiveness**, v. 10, n. 2, p. 424-448, dec. 2016.

MEYER, Andrew; HANSON, Andrew; HICKMAN, Daniel. Perceptions of institutional quality: Evidence of limited attention to higher education rankings. **Journal of Economic Behavior & Organization**, v. 142, p. 241-258, oct. 2018.

MILLER, Dinorah; DE GARAY, Adrián. Dos temas cruciales para la agenda mexicana de Educación Superior: Educación Privada y Equidad e Inclusión. **Propuesta educativa**, n. 43, p. 75-87, jun. 2015.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. **Lineamientos política de educación superior inclusiva**. 2013. Disponível em: <http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/Lineamientos.pdf> Acesso em: 10 oct. 2018.

MOLLIS, Marcela. Administrar la crisis de la educación pública y evaluar la calidad universitaria en América Latina: dos caras de la misma reforma educativa. **Revista de la educación superior**, v. 43, n. 169, p. 25-45, ene./mar. 2014.

SAVA, Simona; BORCA, Claudia; DANCIU, Liliana. Models of quality assurance in evaluation and validation of competencies, for an easier access to higher education. **Procedia-Social and Behavioral Sciences**, v. 142, p. 176-182, 2014.

SUNDER, Vijaya; ANTONY, Jiju. A conceptual Lean Six Sigma framework for quality excellence in higher education institutions. **International Journal of Quality & Reliability Management**, v. 35, n. 4, p. 857-874, jan. 2018.

UNIVERSITINGS MINISTERIET. **Financies on education**. 2014. Disponível em: <http://pub.uvm.dk/2008/facts/kap02.html> Acesso em: 10 oct. 2018.

VGROUP EDUCACIÓN ONLINE. **El avance del e-learning en América Latina**. 2014. Disponível em: <http://e-learning-teleformacion.blogspot.com.co/2014/09/el-avance-del-elearning-en-america.html#.VI33dnYvfIV> Acesso em: 15 mar. 2017.

VNOUČKOVÁ, Lucie; URBANCOVÁ, Hana; SMOLOVÁ, Helena. Internal Quality Process Management Evaluation in Higher Education by Students. **DANUBE: Law, Economics and Social Issues Review**, v. 9, n. 2, p. 63-80, sep. 2018.

WEBOMETRICS. **Ranking web of universities**. 2017. Disponível em: <http://www.webometrics.info/> Acesso em: 10 oct. 2018.

YANOVA, Natalia. Assessment of Satisfaction with the Quality of Education: Customer Satisfaction Index. **Procedia-Social and Behavioral Sciences**, v. 182, p. 566-573, may. 2015.

YARMOHAMMADIAN, Mohammad; MOZAFFARY, Mina; ESFAHANI, Sekineh. Evaluation of quality of education in higher education based on Academic Quality Improvement Program (AQIP) Model. **Procedia-Social and Behavioral Sciences**, v. 15, p. 2917-2922, 2011.

Recebido: 25/09/2019.

Aceito: 27/11/2019.

Publicado: 30/12/2019.

Como referenciar este artigo:

DUQUE, Alba Patricia Guzmán; PAREDES, Javier Mauricio Mendoza. La calidad en la educación superior como requisito para la acreditación de las IES. **EDUCA - Revista Multidisciplinar em Educação**, Porto Velho, v. 6, n. 16, p. 389-402, out./dez., 2019. e-ISSN: 2359-2087. Disponível em: <http://www.periodicos.unir.br/index.php/EDUCA/issue/archive>.