

LOS POLOS DE CRECIMIENTO – CARACTERÍSTICA

Lukasz Piętak¹

Resumo

François Perroux criou a ideia da teoria do polo de crescimento, porém, outros economistas escreveram amplamente sobre este mesmo tema. Seu principal artigo, “A Economia do século XX” tenta encontrar respostas para entender os motivos pelos quais o crescimento econômico é desequilibrado. F. Perroux inventou a ideia de um novo espaço econômico intitulado “banal”. Perroux identifica o polo de crescimento como a indústria ou grupo de empresas situadas em um espaço econômico. Este polo deve criar uma base para um rápido crescimento econômico.

Palavras-chave: crescimento econômico, teoria do polo, espaço econômico abstrato

ABSTRACT

Francois Perrroux created the idea of the growth pole theory but some others economists wrote about it extensively too. His main paper *L’Economie du siècle XX* tries to find the answer to the problem of why the economic growth is unbalanced. F. Perroux invented the new idea of the economic space called “banal”. Perroux identifies the growth pole as an industry or group of firms situated in any economic space. This pole should create a base for a quickly economic growth.

Key words: Economic growth, pole theory, abstract economic space

1. INTRODUCCIÓN

La teoría del polo de crecimiento elaborada por Francois Perroux ha sido analizada por la literatura económica de manera muy amplia. Perroux dedicó a este problema muchas publicaciones durante su vida. El concepto del polo de crecimiento apareció por primera vez en 1955. Perroux modificó la teoría posteriormente, sobre todo los principios teóricos relacionados con ella. Todo esto supone que al analizar el libro más conocido de Perroux *L’Economie du siècle XX*, se encuentren muchas inconsistencias existentes entre los capítulos siguientes. Vale la pena subrayar que su libro constituye un conjunto de artículos elaborados durante muchos años, lo que provoca problemas de comprensión de las ideas principales. Es necesario mencionar que no sólo Perroux trataba del problema del polo de crecimiento, sino que muchos otros economistas se interesaron también por este problema e hicieron una

¹ dr Lukasz Piętak, University of Economics and Administration in Bytom, Poland, l.pietak@poczta.fm.

contribución significativa a la teoría de los polos de crecimiento. En su mayoría fueron belgas y franceses: L. Davin, J. Pelinck. F. Lajugie y J.R. Boudeville. Sus trabajos más importantes constituyen un complemento al libro de Perroux sobre los polos de crecimiento y la polarización. Basta con comparar los artículos de Perroux anteriores con los posteriores para llegar a la conclusión de que la idea de los polos de crecimiento iba evolucionando. Esto causa muchos problemas durante el análisis. Sin embargo, después de analizar *L'Economie du siècle XX* se puede llegar a la conclusión de que toda la teoría se basa en tres puntos de partida. Perroux está convencido de su autenticidad. Este conocimiento viene de la observación de la vida económica de los países capitalistas. Estos tres puntos de partida y la idea del espacio económico constituyen una base de la teoría de los polos de crecimiento.

2. LOS PUNTOS DE PARTIDA SEGÚN PERROUX

Perroux sostiene que el crecimiento económico es insostenible. Afirma que es desequilibrado no sólo sectorialmente sino también espacialmente. Perroux está convencido de la existencia de los grandes complejos industriales que obtienen una tasa de crecimiento más elevada que la media nacional. Estos complejos producen los efectos de polarización y pueden constituir un verdadero motor para toda la economía nacional. Pero al mismo tiempo, estos complejos contribuyen al crecimiento económico desequilibrado. Al analizar el trabajo de Perroux se pueden encontrar algunos fragmentos que confirman esta idea sobre el carácter del crecimiento.

Perroux, por lo tanto, pertenece a los economistas convencidos del carácter desequilibrado del crecimiento económico como: G. Cassel (CASSEL, 1927), R. Nurkse (NURKSE, 1953), W. Lewis (LEWIS, 1955) y P. Rosentein-Rodan (ROSENTEIN – RODAN, 1943). Por ejemplo T. Hermansen afirma que la teoría estacionaria del crecimiento de Cassel fue la que motivó a Perroux para aclarar el mecanismo del crecimiento económico (HERMANSEN, 1977, p. 32). Por otra parte, Perroux subraya que el circuito de Cassel puede ser usado solamente para explicar algunos mecanismos existentes en las economías nacionales. Sin embargo, las hipótesis sobre el crecimiento equilibrado son irreales (PERROUX, 1964, p. 142). Para hacer hincapié en el punto de vista de Perroux sobre el carácter desequilibrado del crecimiento económico, vale la pena mostrar este fragmento del texto.

„La croissance n'apparaît pas partout à la fois; elle se manifeste en des points ou pôles de croissance, avec des intensités variables” (PERROUX, 1964, p. 142)

(el crecimiento no aparece en todas partes a la vez; se manifiesta en puntos o polos de crecimiento, con intensidades variables)

De la misma manera, sobre el crecimiento económico dice Myrdal:

„La idea principal que quiero transmitir es que normalmente el juego de las fuerzas de mercado tiende a aumentar, más bien que a disminuir, las desigualdades entre las regiones” (MYRDAL, 1957, p. 38).

Hirschman está también convencido del carácter desequilibrado del crecimiento económico.

„Aquí daremos por supuesto que el progreso económico no aparece en todas partes al mismo tiempo y que una vez presentado surgen fuerzas poderosas que hacen que el crecimiento económico se concentre alrededor de los primeros puntos de comienzo” (HIRSCHMAN, 1961, p. 184)

Después de haber mencionado a todos los economistas que piensan de la misma manera sobre el crecimiento económico, es necesario subrayar que existe una importante diferencia entre ellos y Perroux. Éste no se limita a las declaraciones sobre el insostenible carácter del crecimiento, sino que al contrario de los economistas anteriormente mencionados, trata de contestar a la pregunta de por qué ésto es así.

El segundo elemento, que constituye la base de la teoría de los polos de crecimiento es la convicción de la existencia de los grandes complejos industriales. Estos complejos pueden alcanzar una tasa de crecimiento más elevada que la media nacional, afectan a la estructura de la economía nacional, constituyen un pozo de las nuevas tecnologías, y tienen la capacidad de atraer al capital y a la gente más cualificada. Se caracterizan por la posibilidad de la polarización en una región determinada. Un buen ejemplo lo constituye Rurh que ganó una posición de liderazgo en la producción del carbón y del acero.

El último elemento es la teoría de la innovación elaborada por Schumpeter. Perroux, como alumno suyo que fue, estaba influenciado por sus obras. Según esta idea, las innovaciones afectan a la aparición de algunas industrias y a la desaparición de otras. Las innovaciones provocan los cambios estructurales en la economía nacional. Los nuevos productos ocupan el lugar de la vieja producción y afectan a la oferta del mercado.

El suplemento de los tres puntos de partida es el nuevo concepto del espacio económico. Por supuesto el apellido de Perroux se encuentra entre otros economistas que se ocuparon de problemas espaciales. Como dice Clark, esta parte de la ciencia siempre fue el dominio de los Alemanes (CLARK, 1964, p. 7). En este punto podemos mencionar a Thünen y Weber, quienes crearon las primeras teorías de localización de la producción agrícola e industrial. Pero Perroux nos propone otro método para comprender el espacio. Huye de las líneas y de los puntos ya que no está interesado en el aspecto geográfico del espacio, al que llama “*banal*”, y afirma que no abarca todas las relaciones existentes entre las empresas. Perroux dice:

„*Nous respons obsédés par l'espace banal et la localisation banale*” (PERROUX, 1964, p. 132)

(estamos obsesionados por el espacio banal y la localización banal)

Perroux está seguro de que los procesos económicos no pueden ser limitados con puntos y líneas. El espacio es un conjunto de las relaciones existentes entre los elementos económicos que constantemente van cambiando. Perroux distingue tres tipos de espacio económico (PERROUX, 1964, p. 127).

1. El espacio como un contenido de un plan.

En el caso de la industria, este tipo de espacio se entiende como un conjunto de las relaciones existentes entre ellas. Estas relaciones escapan de las fronteras y se cambian frecuentemente (PERROUX, 1964, p. 130).

2. El espacio como campo de fuerzas.

Desde el punto de vista de una industria, ésta se encuentra en un espacio abstracto que se puede llamar campo de fuerzas. En este caso el espacio económico está construido por los polos de crecimiento. Estos polos atraen a las cosas, a la gente y al mismo tiempo las empujan. Aparte de a las cosas afectan a la demanda y a la oferta. Perroux no nos explica

exactamente qué quiere decir el proceso de atraer y empujar. Sin embargo, menciona a Rurh como ejemplo de este tipo de espacio (PERROUX, 1964, p. 131).

3. El espacio como un conjunto homogéneo.

Al examinar este tipo de espacio, parece que es menos útil que los dos anteriores. Perroux dice que cada industria tiene una estructura más o menos homogénea ante otras industrias. Se halla en el espacio donde existe cierto nivel de precios. Perroux dice:

„Ces firmes sont dans le même espaces économique, quelles que soient leurs coordonnées dans l'espace banal” (PERROUX, 1964, p. 144)

(Estas empresas están en el mismo espacio económico, independientemente de cuáles sean sus coordenadas en el espacio banal).

Para completar esta parte del artículo parece necesario subrayar que el segundo tipo de espacio es el más cercano al concepto abstracto de los polos de crecimiento.

3. EL POLO DE CRECIMIENTO – CARACTERÍSTICAS

Cuando se analizan los textos elaborados por Perroux dedicados a la teoría de los polos de crecimiento, se puede ver que Perroux simplemente mueve sus análisis de una región al país. Esto no es un error. Si Perroux analiza el funcionamiento de una industria en una región, entonces el sujeto será la región. Por otra parte, cuando habla del país, el sujeto será el país. Es necesario darse cuenta de esta manera de comprender del espacio. De otro modo, no se puede entender el carácter abstracto de la teoría.

Como *L'Economie du siècle XX* constituye un conjunto de los artículos procedentes de distintos momentos de la vida de Perroux, su idea de los polos de crecimiento evolucionaba con el transcurso del tiempo. En 1955 Perroux nos habla de la *industria motriz*, pero en 1961 modifica su teoría y se extiende a la *empresa motriz*. Por supuesto se crea la pregunta: ¿Qué significa la palabra motriz en los análisis de Perroux?. Seguramente abarca las industrias nuevas, que tienen la fuerza de aumentar el capital y las innovaciones. Las industrias que se caracterizan por un alta tasa del crecimiento, al menos una tasa más elevada que la media nacional. Perroux no tiene en cuenta los servicios. En nuestros tiempos esto es una situación extraña porque en algunos países justamente este sector de la economía nacional produce casi

el 70% del Producto Nacional Bruto. Aunque admite la existencia del polo de crecimiento en la agricultura, sin embargo el excluir el sector servicios parece limitar significativamente el análisis. Según Perroux un polo de crecimiento puede constituir (PERROUX, 1964, p. 238):

- una firma,
- un conjunto de empresas institucionalizadas (públicas o semipúblicas),
- un conjunto de empresas no institucionalizadas cuya actividad puede ser de carácter industrial o a veces agrícola.

Perroux enumera cómo el polo de crecimiento puede afectar al espacio económico:

- puede influir a través de los precios,
- puede influir a través de la obtención de la dominación entre las otras empresas,
- puede influir a través de la influencia del nivel del consumo realizado por los hogares y las empresas,
- puede influir provocando el aumento del crecimiento económico (PERROUX, 1964, p. 239)

Parroux, para explicar la contribución del polo de crecimiento en el espacio abstracto, reconstruye una tabla de Leontief (LEONTIEF, 1936, pp. 105-125). Vale la pena subrayar que Isard fue el primero que había introducido la tabla de Laontief al análisis económico (ISARD, 1951). Previamente, Walras presentó un equilibrio de la economía nacional por medio de cuatro sistemas de ecuaciones (WALRAS, 1926, p. 491).

Cuadro 1. Matriz de Leontief según F. Perroux

Output Input	A		B			Prod ucción total
	La industria motriz	Otras industrias	Cons umo	Inver siones	Total	
A: Industria motriz... Otras industrias...	3	0	2 5		0 7	0 0
B: Valor añadido....	7	0			7	
C: Producción total....	0	0				00

Fuente: (PERROUX, 1964, p. 197)

Perroux propone que la industria motriz debería abarcar el 60% de toda la oferta de una región. Por supuesto, el análisis se basa en un territorio totalmente cerrado. Aquí se crea una pregunta. Por qué el tamaño de la producción de la empresa motriz tiene que ser tan grande. En la economía nacional se puede imaginar la situación cuando una empresa entrega el 30% de los bienes en el mercado determinado y tiene la posición dominante. Este ejemplo creado por Perroux describe la situación de existencia de un polo de crecimiento en una región cerrada y toda la vida económica depende de este polo. A continuación, Perroux presenta otros modelos de las regiones cerradas y abiertas a corto y largo plazo. Subraya que la existencia del polo de crecimiento puede causar resultados positivos y negativos. Por ejemplo, el tamaño de la producción previsto erróneamente puede causar el paro o la sobreproducción.

Aunque el concepto del polo de crecimiento es el más conocido, el desarrollo de este punto es el más amplio porque abarca los polos de desarrollo, las zonas de desarrollo y los ejes de desarrollo. Perroux dice:

„Les points développement: il englobe les pôles de développement (unités simples ou complexes), les zones de développement et les axes de développement” (PERROUX, 1964, p. 256)

(Los puntos de desarrollo: engloba los polos de desarrollo unidades simples y complejas, las zonas de desarrollo y los ejes de desarrollo).

Perroux introduce al análisis otros conceptos cuya significación no explica. Nos habla de „*foyer de progres*”. Quizás su propósito fuera una fuente del desarrollo. Muy confuso es también el concepto de ejes de desarrollo. No se sabe si se está refiriendo a las líneas de transporte elaboradas por Thunen y Weber. Parece que no, porque los alemanes se basaron en el espacio económico en el sentido geográfico y Perroux evita de esta manera tratar del espacio. Perroux es inconsecuente cuando habla de las zonas. La palabra zona está asociada a un espacio real, de carácter geográfico. Perroux trata al espacio como abstracto y lo llama *banal*.

En los años cincuenta y sesenta se realizaron muchos trabajos basados en el concepto de polos de crecimiento. Pueden ser divididos en dos grupos, unos de carácter descriptivo y otros dedicados para aprovecharlos en el proceso de planificación. Al primer grupo pertenecen: F. Perroux sobre Rurh (PERROUX, CAHIER DE L'I.S.E.A., N°9), P. Bouchet sobre Lorena (BOUCHET, 1955), L. Derwa sobre Lieja (DERWA, 1957). Al segundo pertenecen: J. R. Boudeville sobre Minas Gerias (BOUDEVILLE, CAHIER DE L'I.S.E.A., SERIE L, N°9) , L. E. Davin sobre Lieja (DAVIN, 1959), R. Rosenfeld sobre Turín (ROSENFELD, 1964). El trabajo del profesor polaco Lucas Czuma sobre las regiones del sur de Italia tiene carácter descriptivo (CZUMA, 1973).

El profesor Czuma subraya que la teoría de Perroux a pesar de que son originales, es una generalización de una práctica ya usada porque antes J. Paelinck había propuesto cuatro etapas de desarrollo de los polos de crecimiento (CZUMA, 1973, p. 49). Además, los otros que se interesaron en el tema como J. Paelnick (PAELINCK, 1965) J. R. Boudeville (BOUDEVILLE, 1966) y J. Friedman (FRIEDMAN, 1972) no ocultan que la teoría según ellos tiene un carácter confuso. J.R. Lasuén subraya que la teoría de los polos de crecimiento no contesta a la preguntas de por qué, dónde, cómo y cuando se desarrollan los polos de crecimiento (LASUÉN, 1976, p. 264). El profesor Czuma observa que Perroux no tiene una idea clara sobre el crecimiento económico. Unas veces dice que el principal objetivo del crecimiento debe ser el bienestar de toda la gente, para más tarde elogiar la lucha de clases (CZUMA, 1973, p. 35).

4. CONCLUSIÓN

La teoría de los polos de crecimiento constituye un intento de explicar el proceso del crecimiento económico. Subraya su dinámica y apunta los cambios causados por el desarrollo de la economía. Estos cambios se pueden explicar por la existencia de estos polos en forma de firmas, industrias, etc. La teoría de Perroux pretende indicar las causas del crecimiento económico. Según Perroux, el crecimiento es un resultado del funcionamiento de estos polos. Es necesario subrayar que uno de los puntos de partida sostiene que el crecimiento tiende a ser desequilibrado espacialmente y sectorialmente. La popularidad de esta teoría puede ser demostrada por el hecho de que algunos países como Francia basaron su política económica en los polos de crecimiento (CZUMA, 1973, p. 32).

REFERENCIAS

- Bauchet P., *Les tableau économiques. Analyse de la région Lorraine*, Genin, Paris, 1995.
- Boudeville J. R., *Les Pôles de Croissance Brésiliens : la siderurgie du Minas Gerais*, [en :] Cahiers de l'I.S.E.A., serie L, nº9.
- Boudeville J. R., *Problems of Regional Planning*, Edimbourgh U. Press, 1966.
- Cassels G., *Thoretiche Sozialöconomie*, Leipzig, 1927.
- Clark C., *Localizzazione industriale e popolazione*, Mediolan, 1964.
- Czuma Ł., *François Perroux la teoría del crecimiento armonizado y el desarrollo económico de las regiones del sur de Italia*, Lublin 1973, Polonia. Versión original en polaco, *François Perroux teoria wzrostu zharmonizowanego a rozwój gospodarczy południowych Włoch*.
- Davin L. E., *Dynamique de la région Liégeoise*, Lieja, 1959.
- Derwa L., *Analyse input-output de la région Liégeoise*, [en:] *Revue du Conseil économique Wallon*, octubre-noviembre, 1957.
- Friedman J., *A General Theory of Polarized Development*, [en :] N.M. Hansen(red.), Growth Centers in Regional Economic Development, Free Press, New York, 1972.
- Hermansen T., *Polos y centros de desarrollo en el desarrollo nacional y regional. Elementos de un marco teórico*, s. 32. [en:] A.R. Kukliński (red.), *Polos y centros de crecimiento en la planificación regional*, México 1977.
- Hirschmam A. O., *La estrategia del desarrollo económico*, F. C. E., México, 1961,
- Isard W., *Interregional and Regional Input-Output Analysis. A Model of a Space Economy*, "The Review of Economics and Statistic", November 1951.
- Lasuén J. R., *Ensayos sobre economía regional y urbana*, Ariel, Barcelona 1976.
- Leontief W., *Quantitative input and output relations in the economic system of the United States*, „The Review of Economics and Statistics”, vol. XVIII, August 1936.
- Lewis W. A., *The Theory of Economics Growth*, London 1955.
- Myrdal G., *Teoría económica y regiones subdesarrolladas*, FCE, México, 1979.
- Nurkse R., *Problems of capital formation in underdeveloped countries*, New York, 1953.
- Paelinck J., *La teorie du developpement regional polarisé*, [en :] Cahiers de l'E.S.E.A, marzo 1965.
- Perroux F., *L'Economie du siècle XX*, Paris 1964.
- Perroux F., *Matériaux pour une analyse de la croissance économique*, [en :] Cahiers de l'I.S.E.A., serie D, nº9.
- Rosenfeld R., *Structure et perspective économiques de la Province de Turin*, [en :] Metra, vol. III, nº4, 1964.



Rosenstein-Rodan P., *Problems of industrialization of Eastern end South- Eastern Europe*, Economic Jurnal, 1943.

Walras L., *Elements d'economie politique pure*, Paris 1926